

## KARNATAKA MARRIAGES REGISTRATION AND MISCELLANEOUS PROVISIONS BILL, 1976.

*Motion to Consider*

(Debate continued)

ಶ್ರೀ ಕಾಗೊಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ನಿಮ್ಮ ತತ್ವವನ್ನು ನಾವು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಒಪ್ಪಿ ಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಮೊದಲನೇ ಬಾರಿ ತರುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ. ಇದರಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಅನೇಕ ರೋಷಮೋಷಗಳನ್ನು ಹೋಗರಾಡಿ ಸಾಧ್ಯವಾದಮಟ್ಟಿಗೆ ಸೈಂಟಿಫಿಕ್ ಆಗಿ ಕೆಲವು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ನುಸರಿಸಿ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲವೇ ಇದ್ದರೆ ತಾವು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಕೊಂಡು ಈ ಮನೂವೆ ತಂದಿದ್ದೀರಿ ಅದು ಸಾರ್ಥಕವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್ ಎ, ಕೃಷ್ಣ.—ಮದುವೆಯನ್ನು ಸೈಂಟಿಫಿಕ್ಯಾಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಶಾಸ್ತ್ರೋಕ್ತವಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೊಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ತಾವು ಈ ಮನೂವೆ ತಂದಿರತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲೇ ಇದ್ದರೆ ಕೆಲವು ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಸೆರೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್ ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ನಾನು ಈಗ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆರೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಇದರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಅನಾಮಲಿಸ್ ಇದೆ. ನಾಳೆ ದಿವಸ ಕೋರ್ಟಿನಿಂದ ಸ್ಟೇ ತಂದರೆ ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಅಪ್ಪಣೆ ಪಡೆದು ಒಂದೆರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ಎದುರುಪಕ್ಕದ ನಾಯಕರು ಈ ಮನೂವೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲನಾಸಮಿತಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತ ಎಂದು ಹೇಳಿದುದರಿಂದ ನಾನು ಮಾತನಾಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಕಂಡುಬಂದಿದೆ. ಈಗ ಮೊದಲನೆಯದು ರಿಸಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಆಫ್ ಮ್ಯಾರೇಜಸ್. ಇದು ಬಾಂಬೆ ಕರ್ನಾಟಕದ ನಾಲ್ಕು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಎರಡನೆಯದು ಡಾರ್ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯ. ಇದು ಭಾರತದ ಎಲ್ಲಾ ಭಾಗದಲ್ಲೂ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಅಂತರ್ಜಾತಿ ವಿವಾಹವಾಗುವವರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಅದು ಶಾಸನರೂಪದಲ್ಲಿದೆ, ಗೆಸ್ಟ್ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಆರ್ಟರ್, ಇಂಟರ್ ಕ್ಯಾಪ್ಟ್ ಮ್ಯಾರೇಜ್‌ಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವ ವಿಷಯ ಶಾಸನ ರೂಪದಲ್ಲಿದೆ. ಮಿಕ್ಕಿದ್ದೆಲ್ಲಾ ಶಾಸನರೂಪದಲ್ಲಿದೆ. ಅದು ಇನ್ನೂ ಉಗ್ರವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಅವಶ್ಯಕತೆ ಕಂಡು ಬಂದುದರಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಎರಡನೇ ಚಾಪ್ಟರಿನಲ್ಲಿ ರಿಸಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಆಫ್ ಮ್ಯಾರೇಜಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಬದಲಾವಣೆಯನ್ನು ಕೂಡ ಮಾಡಿ, attested by priests ಎಂದು ಇದೆ ಅದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ attested by prescribed persons ಎಂದು ಸೇರಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಇದು 1954ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದಲೂ ಬಾಂಬೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಪರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅದನ್ನು ರಿಪೀರ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಡಾರ್ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಎಲಿಬ್ ಭಾರತದಲ್ಲಿಲ್ಲಾ ಅದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ Cogai-able ಆಫೆನ್ಸ್ ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇದು ಜಾರಿಗೆ ಬರುವುದು ಅವಶ್ಯಕತೆ ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚು ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷವಾದುದು ಏನೆಂದರೆ ಲಗ್ನು ರಿ ಮ್ಯಾರೇಜ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿರುವುದು ಅಷ್ಟೆ. ಅದರಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ತಿದ್ದಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ ಸೈಂಟಿಫಿಕ್ಯಾಗಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನಾ ಸಮಿತಿಗೆ ಕಳಿಸುವ ಉದ್ದೇಶ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಸಭೆ ಸದಸ್ಯರು ದಯಮಾಡಿ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ದೋಷಗಳು ಕಂಡುಬಂದರೆ ಮುಂದೆ ತಿದ್ದುವುದಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆ ಇಲ್ಲ, ಸರಿಪಡಿಸುತ್ತೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನನ್ನ ಅಪೇಕ್ಷೆ ಮತ್ತು ಕೋರಿಕೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ. — ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು ತಂದಿರತಕ್ಕ ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಅವರ ಕ್ರಮಗಳು ಏನೇ ಅದು ಅತ್ಯಂತ ದೋಷಪೂರ್ಣವೂ ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ತೊಂದರೆಯೂ ಆಗತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭವೇ ಈ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿದೆ. ಮದುವೆ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹಂತ ಘಟ್ಟ. ಅದಕ್ಕೆ ಕ್ರಮಪಡಿಸಬೇಕಾದಂತಹ ಆಗತ್ಯ ಇದೆ. ನಾವು ತತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪಿದ್ದೇವೆ, ನಂಬಿಕೆಯನ್ನೂ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಈ ಪರಿಸರದಲ್ಲಿ ನಾವು ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕಾಗಿ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಕಾರಣ ಏನೆಂದರೆ ಇದನ್ನು ಸುಲಭ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸಾಕನ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡದು. ದಿವಂಗತ ಗೋಪಾಲಗೌಡರು ಅದನ್ನು ಮಾಡಿ ತೋರಿಸಿದರು. ಅವರ ಮದುವೆಯಲ್ಲಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ರವರು ಬಂದು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರರ್ ಮಾಡಿದರು. ಅಂಥ ದೊಡ್ಡ ಧಾಷ್ಟ್ಯ ತ ಇದ್ದರೆ ಮಾತ್ರ ಈಜುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ. ಅದುದರಿಂದ ನಮ್ಮ ನಿರ್ಬಂಧಗಳನ್ನು ನಾವು ರೂಢಿಗೆ ತರಬೇಕಾದರೆ ಅಂಥ ದಾಷ್ಟ್ಯ ತ ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತವಾಗಿ ಬರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಪಡೆದಿರತಕ್ಕ ನಾವು ಆ ದಿವ್ಯುಲಿ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಇವತ್ತು ನಾವು ಹೇಳತಕ್ಕ ಮಾತನ್ನು ನಮ್ಮ ಮನೆಯವರಿಗೂ ಸಹ ಒಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ, ಮೈವೇಲೆ ಬಿಡುಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಅಂದ ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಅದನ್ನು ಬಿಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಅತ್ಯಂತ ವಿಶಿಷ್ಟ ಗುಣಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರತಕ್ಕ ಕ್ಲಿಷ್ಟ ನಮಾಜ. ಇದಕ್ಕೆ ಅನೇಕ ಜನರು ಕಾಂಕ್ಷಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಸೂಕ್ಷ್ಮವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ಭವಿಷ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ಕಲ್ಪನೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ನಾವು ಆ ದಿವ್ಯುಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ನಮಗೆ ನಮ್ಮಲ್ಲೇ ಇದೆ. ಅದಿಷ್ಟೆಯಲ್ಲ ಇದು ಸಹಾಯಕವಾಗಿದೆ ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ಮನೆಯವರ ಮೇಲೆ ಬಂಧುಗಳ ಮೇಲೆ ಮಕ್ಕಳ ಮೇಲೆ ದೈವ ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಸುಲಭ, ಆದರೆ ಇವೆಲ್ಲವನ್ನು ಈಜಿಕೊಳ್ಳುವ ದಾಷ್ಟತೆಯನ್ನು ನಾವು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಮತ್ತು ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ರೂಢಿಗೆ ತರತಕ್ಕ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು, ಮದುವೆಗಳನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಈ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಆಳಬಿಡಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಅದೇನೆಂದರೆ, ಮದುವೆಯಾದವರು ಸ್ವಾಂಪ್ ಹೆಚ್ಚಿ ಒಂದು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಆಫೀಸರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು, ನಂತರ ಅಲ್ಲಿಂದ ಒಂದು ಸರ್ವೆಫಿಕೇಟ್ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಇದೆ. ಅದು ಮದುವೆಯಾದವರಿಗೆ ಸ್ವೀಕೃತವಾಗಿ, ಈ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರಿಗೆ ಎಷ್ಟಕೆ ಇರತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಈ ಸಮಸ್ಯೆ ಮತ್ತು ಯಾವ ಜನರ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಇದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಹೇಚ್ಚಿಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜನ ಇದ್ದಾರೆ, ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜನ ಇದ್ದಾರೆ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ ಏನು ಹೇಚ್ಚಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ ಏನು ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲ ಗಮನವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಆಫೀಸರನ್ನು ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಒಬ್ಬರನ್ನು ಮಾಡಬಹುದೋ, ಹೊರತು ಎಲ್ಲ ಕಡೆಯಲ್ಲೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ. — ಏತಕ್ಕೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ. — ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ? ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ವಿಲೇಜ್ ಆಕೌಂಟೆಂಟಿಗೆ ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಡಿ. ಹಿಂದೆ ಜನನ ಮರಣದ ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಪಟ್ಟಿಲೆರಾ ಬರೆಯುತ್ತಿದ್ದರು. ಈಗಲೂ ಅವರು ಇದ್ದಾರೆ, ಜೊತೆಗೆ ವಿಲೇಜ್ ಆಕೌಂಟೆಂಟರು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ವಿಲೇಜ್ ಆಕೌಂಟೆಂಟಿಗೆ ಒಂದು ಅಬ್ಲಿಗೇಷನ್ ಫಂಕ್ಷನ್ ಎಂದು ಮಾಡಿರಿ. Let Village Accountant be made responsible to register the marriages. ಆ ವಿಲೇಜ್ ಆಕೌಂಟೆಂಟಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಯಾವ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಮದುವೆಯಾದರೂ ಅವನೇ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಎಂಟ್ರಿ ಮಾಡಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರ ರಾಜುವನ್ನು ಪಡೆಯತಕ್ಕ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಡಿ. ಹೀಗೆ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಮಾಡಿದ ದಾಖರಾತಿಗಳನ್ನು ತಿಂಗಳಿಗೊಮ್ಮೆಯೋ ಅಥವಾ ವರ್ಷಕ್ಕೊಮ್ಮೆಯೋ ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಫೀಸಿಗೆ ಅವನೇ ತಂದಾಕೊಡುವಂತಹ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸುಲಭವಾಗಿಯೂ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಅನ್ವಯಿಸುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದು ಬಿಟ್ಟು ಮದುವೆ ಮಾಡಿದವರೇ, ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡವರೇ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ರವರ ಕಛೇರಿಗೆ ಹೋಗಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಈ ಮನೋದೆಯಲ್ಲಿ ಆಳಬಿಡಿಸಿದ್ದೀರಿ ಅದು ಬಹಳ ಜದರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯನ್ನುಂಟು

ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಈ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ಗ್ರಾಮ ಲೆಕ್ಕಗುಣಿ ವಹಿಸಿ ಕೊಟ್ಟು, ಗ್ರಾಮ ಲೆಕ್ಕಗುಣಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ಈ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ ಆವರಿಸಿ ಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಲಕ್ಷ್ಮೀರಾಜ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಈ ವಿಧೇಯಕವು ರೋಪದೋಷಗಳು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತವೆ. ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಅಧಿಕಾರಿಯ ಅಧಿಕಾರ ಮತ್ತು ಕರ್ತವ್ಯ ಹಾಗೂ ಲಕ್ಷ್ಮೀರಾಜ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಅಧಿಕಾರ ಮತ್ತು ಕರ್ತವ್ಯಗಳು ಏನೆಂಬುದನ್ನು ಈ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಯೂ ಅಳವಡಿಸಿಲ್ಲ. ಅವರ ಕರ್ತವ್ಯ ಮತ್ತು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಡೆಲಿಗೇಟೇಡ್ ಅಧಿಕಾರದ ಮುಖೇನ ಮತ್ತು ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡುವುದರ ಮುಖೇನ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂಬ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಪಡೆದಿರುವುದು ಸಾಧ್ಯವಾದುದಲ್ಲ. ಯಾವುದೇ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಮಾಡಿರಿ, ಆ ವಿಧೇಯಕದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರ ಯಾವ ರೀತಿ ತನ್ನ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕೆಂಬ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಶಾಸನದಲ್ಲಿ ಕಲ್ಪಿಸಬೇಕೇ ಎನಕ ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡಿ ಅದರಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಡೆಲಿಗೇಟೇಡ್ ಪವರ್‌ನ್ನು ಅನವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಹುಡ್ಡೆಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಇದು ಒಂದೇ ಇರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಉಪಾಹರಣಿಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಸೇರಿಸಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬರ್ ಅಗುವುದು ಅಥವಾ ಭೂ ಸುಧಾರಣಾ ಕಾಯಿದೆಗಳಾದುದು ಅದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದೆ. ಅವರು ಏನೇನು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು, ಯಾವ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕು, ಪೊಲೀಸರ್ ಏದೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. While exercising his duties he must follow certain procedure. ಪೊಲೀಸರ್ ಪರ್ವಸನ್ನು ಮಾತ್ರ ರೂಲ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಯಾವಾಗಲೂ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಫಂಕ್ಷನ್ಸ್ ಡೆಲಿಗೇಟೇಡ್ ಪವರ್‌ನ್ನು ಕೊಡುತ್ತವೆ. ಆ ಫಂಕ್ಷನ್ಸ್‌ನ್ನು ನಾವು ಡಿಫೈನ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಶಾಸನ ಸಭೆಗೆ ಏನೇನು ಹಕ್ಕುಭಾಧ್ಯತೆಗಳು ಬರುತ್ತವೆಂದರೆ ಶಾಸನ ಮಾಡುವುದು. ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಆಫೀಸರ ಮತ್ತು ಲಕ್ಷ್ಮೀರಾಜ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಆಫೀಸರ್‌ಗಳ ಕರ್ತವ್ಯ ಮತ್ತು ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳನ್ನು ಎಂಬುದನ್ನು ಶಾಸಕರ ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡದೆ ಹೋದರೆ ನಮಗೆ ಆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎನ್ನು ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುತ್ತದೆ? ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಡೆಲಿಗೇಟೇಡ್ ಪವರ್ ಏನೇನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇರಬೇಕೆಂದರೆ the Government must prescribe some procedure to exercise these functions and to exercise powers. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಶಾಸನ ಒಂದು ಆರ್ಥಪೂರಿತವಾದ ವಿಧೇಯಕವಾಗಬೇಕು ಎನ್ನುತ್ತಾ ಮಾತನ್ನು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಒತ್ತಾಯಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

MR. DEPUTY SPEAKER.—Under the Act it is a normal procedure, as the Honble Member knows that the rules made are subject to the scrutiny of the Subordinate Legislation Committee of the Legislature and the rules will have to be before the House and it is there in every Act.

SRI KAGODU THIMMAP A.—You have got better experience and you have got sufficient knowledge so far as the legislation is concerned. It is the elementary functions of the Legislative to define the functions and duties of an officer who have got to exercise certain amount of power through the means of legislation. This elementary principle has not been followed while drafting the Bill.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ವಸಾದಾರಣವಾಗಿ ಇದರಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ಮುನ್ಸಿಪಿಲಿಟಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣದ್ದು ಇದ್ದುದನ್ನೆಲ್ಲ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಅದಕ್ಕೆಲ್ಲ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ Law will have to be so much four-fold, and Assembly will have to sit for all the 8 months.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಏನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ ಮದುವೆಗಳನ್ನು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅವರು ಕೊಡತಕ್ಕ ಮೆಮೋರಾಂಡಂ ಒಂದು ಕಾಫಿಯನ್ನು ತನ್ನ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ಫೈರ್ ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಅದರ ನಕಲನ್ನು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಜನರಲ್ ರವರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಬೇಕು ಮತ್ತು ನರ್ಸಿಂಗ್ ಕಾಲೇಜನ್ನು ಇಷ್ಟೂ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ರೂಲ್ ಮೇಕಿಂಗ್ ಪವರ್ ಇರತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯಗಳು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಇರುವಂತೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ರವರ ಅಧಿಕಾರ ಮತ್ತು ಕರ್ತವ್ಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಣೆ ಸೆಕ್ಷನ್ 5ರಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಲಕ್ಷ್ಮಿಸಿರಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಅಫೀಸರ್ ಕರ್ತವ್ಯ ಏನು? ಅದು ಎಲ್ಲಿದೆ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ರೆವಿ ಅಫ್ ಕರಕ್ಷನ್ ಅಫ್ ಮ್ಯಾರೇಜ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್—13 (1)(2)(3)ರಲ್ಲಿ ಅದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಇದೆ. ಅವರ ಕರ್ತವ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ರೂಲ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಈಗ ಅನೇಕ ಶಾಸನದ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ರೂಲ್ ಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಶಾಸನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತಾವು ಇದ್ದಂತಹ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ರೂಲ್ಸ್‌ನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, ನಾನು ಬಂದ ಮೇಲೆ ಒಂದು ರೂಲನ್ನೂ ಈ ಶಾಸನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಆಗಿಲ್ಲ.

12-30 P.M.

ಅದುದರಿಂದ ಇದು ಸುಲಭವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ; ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕತಕ್ಕ ಸನ್ನಿವೇಶವೂ ಇದೆ. ತಪ್ಪನ್ನು ಮಾಡಿದವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಪೆನಾಲ್ಟಿ ಹಾಕತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕರ್ತವ್ಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಉರ್ದೇಶಿಸಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಜೊತೆಗೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಫಾರ್ಮುಲ ಅನುಸರಿಸಿದ್ದರೆ ಅದು ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ ಮಾನ್ಯ ಗಟ್ಟಿಚಂದ್ರಶೇಖರ್ ಹೇಳಿದ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾನೂ ಕೂಡ ಪುಷ್ಟೀಕರಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇದ್ದರೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮದುವೆಗಳನ್ನು ಬಹಿರಂಗವಾಗಿ ಮಾಡುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿಬಿಡಿ. 500 ಜನಕ್ಕೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಮದುವೆಗಳಲ್ಲಿ ಇರಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ; ಇದರ ಲೆಕ್ಕ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಚುನಾವಣೆ ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಜೊತೆಗೆ ಕಾಗ್‌ನಿಸಿಬರ್ ಅಫೆನ್ಸ್ ಎಂದು ಬೇರೆ ಹೇಳುತ್ತಿರಿ. ಪೊಲೀಸಿನವರು ಮದುವೆಯಾದ ಕಡೆಗೆ ರಾಹೋಲಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಪೊಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ದೂರು ಕೊಡುವವರು ಯಾರು? ಯಾರು ದೂರು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ? ದೂರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವವರು ಯಾರು? ಇದು ಕಾಗ್‌ನಿಸೆನ್ಸ್ ಹೇಗೆ? ಗಾಳಿಯಲ್ಲಿ ವರ್ತಮಾನ ಹೋಗುತ್ತದೆಯೇ? ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಮದುವೆಗಳು ನಡೆಯುತ್ತವೆ. ದೂರುಗಳನ್ನು ಪೊಲೀಸ್ ಪಡೆಲರ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೇ? ವಿರೇಜ್ ಅಕೌಂಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೇ? ಥೇರ್ಟನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೇ? ರಾಜಕೀಯ ಪುಡಾರಿ ಸರ್ಕಾರದ ಗವನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕೇ? ಒಂದು ಪಕ್ಷ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದರೂ ನನ್ನ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವವರು ಯಾರು? ಯಾರು ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ಹೇಗೆ? ಅದಕ್ಕೆ ತಾವು ಇದರಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ಪ್ಲೀನು ವುಡಕ್ಕಾಗಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕವಾಗಿ ವಾದವೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಬಾರದು ಅವರ ಮನೆಯಲ್ಲಿಯೇ ತಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದರೆ ಅನಾವಶ್ಯಕವಾದ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಭಾರಿ ಭೋಜನ-ಕೂಟಗಳನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸುವುದನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ನಿಲ್ಲಿಸಿ; ಇವತ್ತಿನ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಕೊರಗರು ಎಂಜಲ ಎರೆಯಲ್ಲಿ ಫುಕ್ತದನ್ನು ತಿನ್ನುವ ದೃಷ್ಟವನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನಾವು ಯಾವುದರಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರಿದಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಪುನರ್ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ದಂಡ ಹಾಕುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸಾಮೂಹಿಕ ಊಟವನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ತೆಗೆಯಬೇಕು ಬ್ಯಾಪ್ಪಣಿಗೆ ಊಟ ಹಾಕಿದರೆ ಸ್ವರ್ಗ ನಿಗುತ್ತೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಸ್ವರ್ಗ ನೋಡಿರುವವರು



ಯಾರು? ನಾಲ್ಕು ಜನಕ್ಕೆ ಊಟಹಾಕಿದರೆ ಮೋಕ್ಷ ಸಿಗುತ್ತೆ, ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಭ್ರಮೆ. Brahminic ಕಲ್ಪನೆ ಏನು ಇದೆ ಅದನ್ನು ಮೊದಲು ತೆಗೆಯಬೇಕು. ಇದು ಶಾಸ್ತ್ರತಪಾಗಿ ಹಾಗೂ ಮೂಲಭೂತವಾಗಿ ಬೆಳೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ. ನಾನು ಹಿಂದೂಮೈ ಧರ್ಮಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದೆ; ಅಲ್ಲಿ ಶೂದ್ರರಿಗೆ ಒಂದು ಕಡೆ ಊಟ; ಇನ್ನೊಂದಿಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಊಟ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಶೂದ್ರರಿಗೆ ಬಡಿಸುವುದು ಕುಸಬಲು ಅಕ್ಕಿ ಅನ್ನ; ನಾನು ಒಂದೇ ಸಾರಿ ಹೋಗಿದ್ದೆ ಬಹಳ ಹೇಸಿಗೆ ಆಯಿತು; ಅದು ಕೂಡ ದೇವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಜನರೆ ಮನಸ್ಸಿನ ಮೇಲೆ ಒಂದು ರೀತಿಯ ಶೋಷಣೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ; ಇದನ್ನು ತಪ್ಪಿನಬೇಕು. ಇಂಥ ಸಂಪ್ರದಾಯಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿನಬೇಕಾದರೆ ನಾವು ಕಠಿಣವಾದ ಅನ್ಯವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕು. ಸಂಪ್ರದಾಯಗಳನ್ನು ಒಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಕೇವಲ ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಸಾಲದು. ರಾಜಕೀಯ ವಾಗಿ ಆಗದೇ ಇರತಕ್ಕ ಜನರಿಗೆ ದ್ವೇಷಾನೂಯೆಯಿಂದ ವರ್ತಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸಾಮೂಹಿಕ ಅನಿ ಹಾಕತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಕಾನೂನು ಮೂಲಕ ನಿಷಿದ್ಧ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯಪಡಿಸಿ ನನಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ (ಮರೈಶ್ವರಂ)—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರಾದಂತ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕಕ್ಕಿರಾಯರವರು ದೀರ್ಘವಾಗಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಅದನ್ನೇ ಪುನರುಚ್ಚಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಒಂದು ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತತ್ಪಶಃ ಒಪ್ಪಿ ಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ದಿವಸ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಯಾವ ಆಧಾರದಮೇಲೆ ಮಾಡಬೇಕು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಏನು ಇದೆ ಇದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಬನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯ ಎಲ್ಲ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ವರಧಕ್ಷಿಣೆ ಪಿಡುಗು ಏನು ಇದೆ; ಈ ವರಧಕ್ಷಿಣೆ ಪಿಡುಗನ್ನು ಹೋಗರಾಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಯತ್ನಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸ್ನೇಹಿತರುಗಳು ತಮ್ಮ ಅನುಭವದ ಬಗ್ಗೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಗಟ್ಟಿಚಂದ್ರಶೇಖರ್ ರವರು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಲಗುನಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದರು ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಈ ಪಿಡುಗು ಹೋಗಬೇಕು ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ಸಮಾಜವನ್ನು ಪರಿವರ್ತನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ತಾನೇ 44ನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಪಾಸು ಮಾಡಿ; ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಸಮತಾವಾದ ತರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ವರಧಕ್ಷಿಣೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಬಹಿರಂಗವಾಗಿಯಾಗಲೇ. ಅಂತರಂಗವಾಗಿಯಾಗಲೇ ತಪ್ಪು ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯ ಎಲ್ಲ. ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಆತುರಾತುರವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ. ಇದರ ಉದ್ದೇಶ ಒಳ್ಳೆಯದಾದರೂ ಇದರಬಗ್ಗೆ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ತಿಳಿಸಿದಂತೆ; ಇದನ್ನು ಜಂಟಿಪರಿಶೀಲಕ ಸಮಿತಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಆಳವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡೆಯುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಅನಿಸುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವುದು ಕಷ್ಟ. ದೇವೇಗೌಡರು; ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರೂ ಎಲ್ಲರೂ ಸಹ ಒಂದೇ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಕ್ಲಾಸ 2ರಲ್ಲಿ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲನೇಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ; ವದವೆ ವಸ್ತು ಹಾಗೂ ಇತರೇ ಏಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ; 500 ಜನಕ್ಕೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಊಟ ಹಾಕುವಂತಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಡಾರಿ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ; ಪ್ರಸೆಂಟೇಷನ್ ಕೊಡುವವರು ಯಾರು? ವರನಿಗೆ ವಧುವಿನ ಮನೆಯವರು ಕೊಡಬಹುದು. ಫೈಂಡ್ ಬಂದು ಪ್ರಸೆಂಟೇಷನ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಕೆಲವರು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ; ಸಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಲಗ್ನ ಪತ್ನಿಯಲ್ಲೆಯೇ ಹಾಕಿಸುತ್ತಾರೆ; “ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಉಡುಗೊರೆಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸುವುದಿಲ್ಲ” ಎಂದು ಈ ರೀತಿ ಹಾಕಿಸಿಕೊಂಡು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಶ್ರೀಮಂತರು ಪ್ರಸೆಂಟೇಷನ್ ಪಡೆಯುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ತಮ್ಮ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಮಗನ ಮಾಡುವೆ ಆದರೆ ನಾನು ಬಂದು ಪ್ರಸೆಂಟೇಷನ್ ಮಾಡಿದರೆ ನನ್ನನ್ನು ಜೈಲಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತೀರಾ? ಅದುದರಿಂದ ಇಷ್ಟು ಆತುರವಾಗಿ ತಂದಿರುವ ಮಸೂದೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇವೊತ್ತು ಈ ಪ್ರಸೆಂಟೇಷನ್ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಏನು ಇದೆ, ಇದನ್ನು ಕೊಡಬೇಡಿ ಎಂದು ಮಾಡುವುದು ಅಲ್ಲದೇ ಇಬ್ಬರೇ ಸೇರಿ ಮದುವೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗಲಿವೆ ಹೋಗಿ ಬಂದ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ತತ್ವತಃ ಈ ಪ್ರಸೆಂಟೇಷನ್ ಕೊಡಬೇಕು, ಅಪ್ಪಿಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈಗ ಕ್ಲಾಸ್ 2ರಲ್ಲಿ (ii) any person financially assisting a boy, whether related to him or not, either in his education, business or otherwise with the intention of giving his daughter or any other relation in marriage to such boy... ಇಂಟ್‌ನಾಷನ್ ಯಾವರೀತಿ ಕಂಡು ಹಿಡಿಯುವುದು? How can law be made on the basis of intention of giving his daughter in marriage to the boy! ಬಹಳ ಕಷ್ಟ ಎಕೆಂದರೆ It is something like fundamental duties enshrined in the Constitution. To develop humanism to see that scientific spirit is developed. It looks rather strange. ಆದ್ದರಿಂದ ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತದೆ ಈ ತರಹ ಇನ್ನು ಒಂದು ಎರಡು ಮೂರು ಇದೆ. ಮೆಮೊರಾಂಡಮ್ ಆಫ್ ಮ್ಯಾರೇಜಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ರವರಿಗೆ ಮೆಮೊರಾಂಡಂ ಕಳುಹಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಪುಟಸ್ವಾಮಿಯವರು ಹೇಳಿದ್ದು ಅಕ್ಷರಸಹನಿಜ. Here also it is only an intention either to be implemented or fathomed. If it is not fathomed what will be its position? ಸೆಂಟ್ ಬೈ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಪೋಸ್ಟ್ ಎಂದರೆ ಯಾರು ಕಳುಹಿಸಿದರು ಎಂದು ನೀವು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ? ಈ ರೀತಿ ಅವಾಯಿಕಾರಿಯಾಗುವಂತಹ ಅವಕಾಶವನ್ನು ನೀವು ಏತಕ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು? ಇನ್ನು ಗ್ರಾಮಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು ಅದು ಸಮಂಜಸವಾದದ್ದು. ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಕ್ಲಾಸಸ್‌ ಲಾಸ್ ಇದೆ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ, ಅದುದರಿಂದ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಆಳವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಒಂದೊಂದು ಕ್ಲಾಸ್‌ನ್ನು ಚರ್ಚೆಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಇರುತ್ತಿತ್ತು. ಅದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಪುನರಾವೇಶಿಸಲಿವೆ ಮಾಡಿ ಜಾಯಿಂಟ್ ಕಮಿಟಿ ಕಳುಹಿಸಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು, ತತ್ವತಃ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಇಷ್ಟು ಕಾಲ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ಬಾಗಿ (ಜಮಖಂಡಿ)—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇವೊತ್ತಿನಿಂದವನ ಸಾಮಾಜಿಕ ವಿಷಯವಾಗಿ ತಂದಂತಹ ಈ ಒಂದು ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ನಾನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ, ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಾವು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಆಫ್ ಮ್ಯಾರಿಯೇಜಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಮುಂಬೈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ನಾಲ್ಕು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಬ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಅವರ ಕಡೆಗೆ ಫಾರಂಗಳನ್ನು ತುಂಬಿಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈಗ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳಬೇಕು ಎಂದರೆ, ಈ ಮೆಮೊರಾಂಡಮ್ ಆಫ್ ಮ್ಯಾರೇಜಸ್‌ಗಳನ್ನು out side the stable ಲಗ್ಗೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ ಯಾರ ಕಡೆಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಕೂಡ ಇಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಈಗರಾದರೂ ಅಥವಾ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಇದು ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಾಗರಾದರೂ ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಅದೇಪ್ರಕಾರ ಮ್ಯಾರೇಜ್ ಡೆಫಿನಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಮ್ಯಾರೇಜ್ ಇನ್‌ಕ್ಯೂಡ್ ರೀ ಮ್ಯಾರೇಜ್ ಇರುತ್ತದೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ತರಹ ಮ್ಯಾರೇಜ್‌ಗಳು ಇರುತ್ತವೆ, ವಿಡೋ ಮ್ಯಾರೇಜ್ ಅಂತು ಇರುತ್ತದೆ, ರೀ ಮ್ಯಾರೇಜ್ ಇರುತ್ತದೆ ಕೂಡಿಕೆ ಮ್ಯಾರೇಜ್ ಇರುತ್ತದೆ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮೂರುನಾಲ್ಕು ತರಹ ಮ್ಯಾರೇಜ್‌ಗಳು ಇವೆ. ಈಗ ಮ್ಯಾರೇಜ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್‌ನಿಂದ ಲಗ್ಗೆಗಳು ಶಾಖತ ಆಗುತ್ತದೆ, ಅದೇರೀತಿ ಈ ಡೈವೋರ್ಸ್ ಆಗತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಹಳೆಯ ಪರಂಪರೆ ಪ್ರಕಾರ ಡೈವೋರ್ಸ್ ಆಗತಕ್ಕದ್ದು ಇದೆ. ಆದರೆ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಆಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. Divorce ಶಾಖತ ಈಗ ಮದುವೆಗೆ ಯಾವರೀತಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಇರುತ್ತಾರೋ, ಅದೇರೀತಿ ಡೈವೋರ್ಸ್ ಆಗತಕ್ಕದ್ದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಇಡಬೇಕು ಎಂದು ಸೂಚಿಸ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಡಾರಿ ವಿಷಯವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕು ಎಂದರೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಸಾಕಷ್ಟು ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ಈಗ ಡಾರಿ

ಕೊಡುವುದನ್ನು ನಿಷೇಧ ಮಾಡಬೇಕು, ಅದನ್ನು ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ನನಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಎರಡು ನಿಮಿಷಗಳ ಕಾರಾವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಪಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ (ಕಂದಾಯ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು)—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಬಹಳ ಜನ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಎಲ್ಲರು ಒಂದೇ ಮಾತನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಇದು ಅತ್ಯಗತ್ಯವಾಗಿ ಬೇಕಾದುದು ಎಂದು ಈಗಿನ ಪದ್ಧತಿಗಳಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆಗಳು ಆಗಬೇಕಾದದ್ದು ಅಗತ್ಯ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಅಂತಹ ಸಂಪ್ರದಾಯಸ್ಥರು ಇದನ್ನು ಒಳಹಿಂಡಿ ತರಬೇಕಾಗಿತ್ತು, ಅನೇಕ ಜನ ಇದರ ಕೋಟಲೆಗಳಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಿ ನೊಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರಲ್ಲೂ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಈ ವರದಕ್ಷಿಣೆ, ಬಳುವಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಒತ್ತಾಯ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದುದನ್ನು ತಿಳಿಸಿದರು. ಇವೊತ್ತು ಅನೇಕ ಹಳ್ಳಿಗಳ ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕವರನ್ನು ಏತಕ್ಕಾಗಿ ಸಾಲ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದರೆ ಮದುವೆಗಾಗಿ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು ಹೆಚ್ಚು. ಈ ಮದುವೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಈ ಸಂಪ್ರದಾಯವಾದಂತಹ ಪದ್ಧತಿಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಅನೇಕ ದೋಷಗಳು ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಇವೊತ್ತು ಹಳ್ಳಿಗಳ ಕಡೆ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಅನುಕೂಲಸ್ಥರು ಮದುವೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಡೆಗೆ ಹೋಗಿ ನೋಡಿದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರು 5 ಸಾವಿರ ಜನರಿಗೆ ಊಟ ಹಾಕಿಸಿದರೆ ಇನ್ನೊಬ್ಬರು 10 ಸಾವಿರ ಜನರಿಗೆ ಊಟ ಹಾಕಿಸಬೇಕು, ಒಬ್ಬರು 10 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಒಡವೆ ಕೊಟ್ಟರೆ, ಇನ್ನೊಬ್ಬರು 20 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಒಡವೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಇನ್ನು ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ಒದತಕ್ಕ ಹುಡುಗರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬೇಕು ಎಂದು, ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ಒದತಕ್ಕ ಹುಡುಗನಿಗೆ ಕಾಲೇಜಿಗೆ ಸೇರಿದಾಗಿನಿಂದ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಖರ್ಚಾಗಿರುತ್ತದೆ ಅಷ್ಟು ಹಣ ಕೊಡಬೇಕಾದ್ದು ಕಾರಣ ಇದ್ದು, ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಇದನ್ನು ತರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಒಳ್ಳೆಯ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಅವರನ್ನು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಸಂಪ್ರದಾಯ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗತಕ್ಕವರು ಎಂದು ತಿಳಿದಿದ್ದೇನೆ ಅವರು ಇದರಲ್ಲಿ ದೋಷ ಇದೆ, ಈ ದೋಷಗಳನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಕಾನೂನು ಸಹಾಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಅದನ್ನು ನಾನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಲಘುವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದರು ಹಾಗೆ ಮಾತನಾಡಿದರು ಕೂಡ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಹೋಗಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು, ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇದನ್ನು ಮೊದಲೇ ತರಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇದನ್ನು ಬಹಳ ಆತುರತೆಯಾಗಿ ತಂದರು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಹೇಳಿದವರು ಇದು ಸಕಾಲವಾಗಿದೆ, ಇದನ್ನು ಇನ್ನು ಮುಂಚೆಯೇ ತಂದಿದ್ದರೆ ಇನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಇತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳಿದವರ ಸಂಖ್ಯೆಯೇ ಜಾಸ್ತಿ. ಅಲ್ಲದೇ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಕೆಕ್ಕರಾಯ ಅವರು ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇವೊತ್ತು ನಾವು ಒಂದು ಜಟಿಲ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸಬೇಕಾದರೆ, ಅದು ಸದ್ಭದ್ರತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿರುವಾಗ ಸ್ವಲ್ಪ ಜಾಗೃತಿಯಿಂದ ಕೆಲಸಮಾಡಬೇಕಾದ್ದು ಅಗತ್ಯ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶಾಸ್ತ್ರೋಕ್ತವಾಗಿ ಮದುವೆ ಮಾಡುವ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಕೈಬಿಟ್ಟು, ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತನ್ನ ಎಂದು ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡುವುದಾದರೂ, “ನಾನು ಮದುವೆನೇ ಆಗಿಲ್ಲ” ಎಂದು ನಾಳೆ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಮದುವೆಯಾದವನು ಹೇಳಿದರೆ, ಎಷ್ಟು ಅಪಾಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಹಿಂದಿನ ಸಂಪ್ರದಾಯವನ್ನು ಎಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ಉಳಿಸಬೇಕು, ಎಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಎಲ್ಲ ದೋಷವಿದೆ, ಅದನ್ನು ಹೇಗೆ ಬಗೆಹರಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಾವು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾವು, ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಬಯಸಿರುವಷ್ಟು ದೂರ ಶಾಸನವನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ವರದಕ್ಷಿಣೆ ವಿಡುಗು ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ, ಅನೇಕ ಪದೂಷರರು ಅವರ ಜೀವನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಮಾಡಿದ ಸಾಲವನ್ನು ತೀರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದೆ ತೊಂದರೆ ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿರುವ ಸನ್ನಿವೇಶಗಳಿವೆ ಸಾವಾನ್ಯ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ, ಇವತ್ತೂ ಕೂಡ, ಯಾರಾದರೂ ಮದುವೆ ಗೊತ್ತಾದರೆ,

ವರನಿಗೆಷ್ಟು ಕೊಟ್ಟಿರಲಿ ಒಂದು ಸಾವಿರವೋ, ಎರಡು ಸಾವಿರವೋ? ಎಂದೂ ಕೇಳುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ, ಅದುದರಿಂದ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಅತ್ಯಗತ್ಯವೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಯಾವುದೋ ಒತ್ತಾಯಕ್ಕೆ ತಂದಿರಲಿವೆ ಎಂದು ತಿಳಿಯುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ. ಈ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ರದ್ದುಮಾಡುವ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಇದಕ್ಕಿಂತ ಮೊದಲೇ ತರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಏನು ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ವರದಕ್ಷಿಣೆ ಕೊಡುವುದು ಮತ್ತು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಏನಿದ್ದರೂ ಅದು ಕಳ್ಳಸಾಗಾಣಿಕೆದಾರರು ಮತ್ತು ಹೋಟಲುಗಳ ಯಜಮಾನರುಗಳು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯ ಶ್ರೀ ಕಕ್ಕಿರಾಯ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಜೊತೆಗೆ ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನ ಜನರೂ ಕೂಡ ವರದಕ್ಷಿಣೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ರೂಢಿಯಾಗಿದೆ. ಸಾಮಾನ್ಯ ರೈತನ ಮಕ್ಕಳೂ ಕೂಡ ನಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಅನೇಕ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದನ್ನು ನಾನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಏನು ಏನು ಕೊಟ್ಟರು ಎಂದು ಯಾರಾದರೂ ಕೇಳಿದರೆ, 'ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟರು, ಕೈಗೆ ಗಡಿಯಾರ ಕೊಟ್ಟರು' ಎಂದು ಇವರು ಹೇಳುವುದನ್ನು ನಾನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಹೆಣ್ಣಿನ ಮನೆಯವರು ಇವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೊಡುವಷ್ಟು ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಮನೆಯ ಹೆಣ್ಣಿನ ಮದುವೆಯಾಗಬೇಕಾದರೆ ಇವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೊಡಬೇಕು. ಅದುದರಿಂದ, ಇಂಥಾ ಪದ್ಧತಿಗಳನ್ನು ಹೇಗೆ ತಪ್ಪಿಸಬೇಕೆನ್ನುವುದೇ ನಮ್ಮ ಮುಂದಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಈಗಿರುವ ಶಾಸನದ ಜೊತೆಗೆ, ಶಿಕ್ಷೆಯನ್ನೂ ವಿಧಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ, ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವುದು ಹೇಗೆ? ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವಲ್ಲಿ ತೊಡಕುಗಳಿಲ್ಲವೆಂದು ಯಾರಾದರೂ ಕೇಳಿದರೆ, ಇಂಥಾ ಮೂಲಭೂತ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವಾಗ, ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವುದು ಸ್ವಲ್ಪ ಕಷ್ಟ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ, ಉಗ್ರವಾದ ಶಿಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡಿದರೆ, ಅವುಗಳಿಗಾದರೂ ಹೆವರಿ, ವರದಕ್ಷಿಣೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಬಹುದು ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿದೆ, ಮತ್ತು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ತೊಡಕುಗಳಿದ್ದರೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಹೇಗೆ ಬಗೆಹರಿಸಬೇಕೆನ್ನುವುದು ಇನ್ನೊಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಅದುದರಿಂದ, ಇವುಗಳನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ನಾವು ಬಗೆಹರಿಸಬೇಕೆನ್ನುವುದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ವಿಚಾರ ಮಾಡೋ

ಮದುವೆ ನೆಪದಲ್ಲ ಮಾಡುವ 'ಸಂಪತ್ತಿನ ಪ್ರದರ್ಶನ' ವನ್ನು ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಮೊದಲು ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕು. ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನಲ್ಲಾಗಲಿ, ಅಥವಾ ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲೇ ಆಗಲಿ ಬಿಸಾಕಿದ ಎಂಜಲು ಎರೆಯಲ್ಲಿರುವ ಅನ್ನವನ್ನು ತಿಂದು ಜೀವನ ಮಾಡುವುದು ಒಂದು ದೃಶ್ಯವಾದರೆ, ತಮ್ಮಲ್ಲಿರುವ ಸಂಪತ್ತನ್ನು ತೀರ ಕಣ್ಣು ಚುಚ್ಚುವಂತೆ ಅಟ್ಟ ಹಾಸದಿಂದ ಪ್ರದರ್ಶನ ಮಾಡುವುದು ಇನ್ನೊಂದು ದೃಶ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಎರಡನೆಯದನ್ನು ನೋಡಿದಾಗ ಯಾರಿಗಾದರೂ, ಸಂಪತ್ತಿನ ಪ್ರದರ್ಶನ ನಿಲ್ಲಿಸಿಕೊಂಡು ಅನುವುದರಲ್ಲಿ ಸಂಶಯವಿಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ, ನಾವು ಮೊದಲು ಆ ಕಡೆಗೆ ದೃಷ್ಟಿ ಯಡಬೇಕು. ಸಂಪತ್ತಿನ ಪ್ರದರ್ಶನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದಾಗ, ಸಂಪತ್ತು ಒಂದೇ ಕಡೆ ಸೇರದೆ ಇರುವ ಹಾಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಕಟುವಾದ ಆಲೋಚನೆ ನನಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ದಿಶೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು, ಮಾನ್ಯ ಕಾಗೋಡು ತ್ರಿಮೃಷ್ಣನವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ, ಇಂಥಾ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಸಾಕಷ್ಟು ಧಾರ್ಷ್ವಿಕ ಎರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಸಮಾಜದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದ್ದರೂ ಅಗತ್ಯವಾಗಿ ಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಈ ಶಾಸನವನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಧಾರ್ಷ್ವಿಕವಿದ್ದರೆ ಮಾತ್ರ ಸಾಧ್ಯ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಅವರೂ ಒಪ್ಪಬೇಕು. ಈ ಕಾನೂನು ತಂದದ್ದೇ ಒಂದು ಧಾರ್ಷ್ವಿಕವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕು. ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಧಾರ್ಷ್ವಿಕ ಪ್ರದರ್ಶನ ಮಾಡಬೇಕಾಗುವುದು.

ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಪದ್ಧತಿಗಳಿವೆ. 'ಕನ್ಯಾದಾನ ಮಾಡಿದರೆ ಸ್ವರ್ಗ; ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇಲ್ಲ' ಎನ್ನುವ ಪದ್ಧತಿಯಿದೆ. ಇನ್ನೊಂದು 'ಸಾಲಂಕೃತ ಕನ್ಯಾದಾನ'! ವಧುವಿನ ತಂದೆತಾಯಿಗಳು, ವಧುವನ್ನು ಪೂರಾ ಒಡವೆ ವಸ್ತ್ರಗಳಿಂದ ಅಲಂಕಾರ ಮಾಡಿ, ಹಾಗೆಯೇ ವರಶ್ರೇಷ್ಠನಿಗೆ ದಾನ ಮಾಡುವುದು ಇದರ ಮೈಶಿಕ್ಷೆ! ಇದನ್ನು 'ಮದುವೆ' ಎಂದು ಕರೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಕನ್ಯಾದಾನ ಸಂಪ್ರದಾಯವೊಂದಿದ್ದರೆ: ಸಾಲಂಕೃತ ಕನ್ಯಾದಾನ ಇನ್ನೊಂದು. ತನ್ನಲ್ಲಿರುವ ಅಸ್ತಿಯನ್ನು ಮೂರು ಭಾಗಗಳಿಗೆ ಒಡೆವೆ ವಸ್ತ್ರಗಳನ್ನು...

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಸಾಲಂಕೃತ ಕನ್ಯಾದಾನ ಸೊಗಸಾಗಿರುತ್ತದೆ !

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಒಂದೊಂದು ಸಲ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅವರ ಭಾಷಣಗಳನ್ನು ನಾನು ಕೇಳಿ ಸಂತೋಷಪಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅವರು ಏತಕ್ಕೆ ಲಘುವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ, ಹಿಂದು ಮುಂದೆ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದಾ, ಬೆನ್ನುವುದು ನನಗೆ ತಿಳಿಯದು. ಆಸ್ತಾದಾನ ಮಾಡದೆ ಕನ್ಯಾದಾನ ಮಾಡಿದರೆ ಸ್ವರ್ಗವಿಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವನೆಯಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ, ಇದಕ್ಕೆ ಮಿತಿ ಹಾಕಬೇಕೆನ್ನುವುದು ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ. ನಮ್ಮ ಸಂಸತ್ ಸದಸ್ಯರು ಸ್ನೇಹಿತರ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಒಂದು ಪ್ರಸಂಗವೀಗ ನನಗೆ ಜ್ಞಾಪಕಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಮದುವೆಯಾದಮೇಲೆ, ಗೌಡನ ಮನೆಯಲ್ಲಿ “ಬೀಗರ ಊಟ” ಎಂದು ನಡೆಯುತ್ತದೆ. ಅದು “ಮದುವೆ ಊಟ”ಕ್ಕಿಂತಲೂ ಭರ್ಜರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಇಂಥಾ “ಬೀಗರ ಊಟ”ಕ್ಕೆ ಮಾನಾಸಹಾರ ಭಕ್ಷ್ಯಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಆ ಮಾನಸದ ಭಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ಒಂದು ಬಟ್ಟೆನ್ಣ ತುಂಬಿಕೊಂಡು ಒಂದು ಪಂಕ್ತಿಗೆ ಬಿಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ, ಆ ಮಾನಸ ಅರ್ಧ ಪಂಕ್ತಿಗೆ ಬಿಡಿಸುವುದರಲ್ಲೇ ಮುಗಿದು ಹೋಗುತ್ತಿತ್ತು. ಕೊನೆ ಮುಟ್ಟುತ್ತೇ ಇರಲಿಲ್ಲ! ಅಂದಿನ ಆ ಭರ್ಜರಿ ಬೀಗರ ಊಟಕ್ಕೆ ಸುಮಾರು ನೂರು ಟಗರುಗಳು ಬಲಿಯಾಗಿದ್ದವು! ನೂರು ಟಗರುಗಳನ್ನು ಕೊಯ್ದರೂ, ಆಹ್ವಾನಿತರನ್ನು ತೃಪ್ತಿಸುವುದಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಊಟ ಮಾಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಲಿಲ್ಲ! ಆದುದರಿಂದ, ಈ ರೀತಿಯ ಭೋಜನ ಕೂಟಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದು ಅಗತ್ಯವೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನೇ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೊಂಡು ನಾವು ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿದ್ದೇವೆ.

ಅಂತರ್ಜಾತಿ ವಿವಾಹವಾಗುವವಿಗೆ ಕೊಡುವ ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಎಂದು ಕೆಲವು ಇದನ್ನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಗಂಡಿಗೂ ಮತ್ತು ಹೆಣ್ಣಿಗೂ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಕೊಡುವುದರಿಂದ, ಒಟ್ಟು ಎರಡು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಾಗುತ್ತದೆ. ನಾನು ಮೊನ್ನೆ ತಾಣೆ ಮದುವೆ ಮಾಡಿದೆ. ಭರ್ಜರಿಯಾಗಿ ಆರತಕ್ಷತೆ ಮಾಡಿದೆ, ಹಸೆ ಕೊಡಿಸುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದೆ. ನಾನು ತೆಂಗಿನ ಕಾಯಿ ಬೆಳೆಯುವವನಾಗಿದ್ದರೂ, ಅಂದೂ ಆಹ್ವಾನಿತರಿಗೆ ತೆಂಗಿನಕಾಯಿ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ!

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಎಷ್ಟು ಜಿಪುಣರಬೇಕು!

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ನನ್ನ ಮಗನ ಮದುವೆಯನ್ನು ಶ್ರೀರಂಗಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ದುಡ್ಡು ಉಳಿಸುವ ಉಪಾಯ!

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳವರು, ನನ್ನ ಮಗಳ ಮದುವೆಗೆ ಬಂದಿದ್ದರು. ನನ್ನ ಮಗಳ ಮದುವೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿಸಿದ ಊಟ ಸಿಟ್ಟು ಮತ್ತು ಅವಶ್ಯಕತೆ ಸಾರು. ನನ್ನ ಮಗ ಡಾಕ್ಟರ್. ಆತುಗೆ ವರದಕ್ಷಿಣೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದೂ ನಾನು ಅದಕ್ಕೆ ಗಮನ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ, ಮತ್ತು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲೂ ಇಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಆಗಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಅಂತಿಮವಾಗಿತ್ತು. ಅದರ ಇವತ್ತಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬೇರೆ ಇದೆ.

1.00 P. M.

ಇನ್ನು ಮದುವೆಗೆ ಬರುವವರು ಪ್ರೆಸೆಂಟೇಷನ್ ತರುವುದು ಒಂದು ವಾದಿಕೆಯಲ್ಲಿದೆ. ಇವತ್ತು ನಾನು ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿದ್ದೇನೆಂದು ನನ್ನ ಮಗಳ ಮದುವೆಗೆ ಎಲ್ಲ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಬರಬೇಕೆಂದು ಆಹ್ವಾನ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದೆ, ಎಲ್ಲರೂ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಬರಾರಾಗ ಎಲ್ಲರೂ ಬರುವಳಿ ಯನ್ನು ತಂದುಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ಬಳುವಳಿ ಕೊಡುವುದು ಎಲ್ಲರಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ದೋಷನೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅದರಿಂದ ಆನೇಕ ಜನರಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂಥ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳು ಇರುವುದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ತಡೆ ಪಡೆಗಳನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೆ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರು ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವಾಗ ಹಿಂದೆ ಅತಿಥಿ ನಿಮಿತ್ತಣ, ಅಥವಾ ಗೋರಂ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಂತೆ ಕೊಡಬಾರದು,

ಇದು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈ ಕಾನೂನು ಸ್ವಲ್ಪ ಕಟುವಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಪ್ರಯತ್ನ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ ಏನೆಂದರೆ ಮದುವೆ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಅದಮೇರೆ ಆ ಸರ್ವಿಫಿಕೇಟ್‌ನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಅವನೇ ಬುದ್ಧಾಗಿ ಹೋಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಒಬ್ಬನೇ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಅದರ ಸ್ವಲ್ಪ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಜನನ ಮರಣಗಳನ್ನು ಬರೆಯುವ ಗುವಾಸ್ತಿನಿಗೋ ಪಚೇಲನಿಗೋ, ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೋ, ಇಲ್ಲ ಎಲೇಜ್ ಅಕೌಂಟೆಂಟಿಗೋ ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಸಿ ಸರಳಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದೆ, ಅಲ್ಲದೆ ಸರ್ವಿಫಿಕೇಟ್ ಕೂಡ ಮನೆಯ ಬಾಗಿಲಿಗೆ ಬರುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಂಗಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಸರ್ವಿಫಿಕೇಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಗಂಡು, ಹೆಣ್ಣಿನ ಫೋಟೋ ಏನಾದರೂ ಇರುತ್ತದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ವೃದ್ಧಾಪ್ಯ ವೇತನಕ್ಕೆ ಅರ್ಹ ಹಾಕುವಾಗಲೇ ಅವರ ಫೋಟೋವನ್ನು ಅಂಟಿಸಿರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೆವು. ಆದರೆ ಅವರು ಬೀದಿ ಬಕಾರಿಗಳಾಗಿರು ವುದರಿಂದ ಅವರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ದುಡ್ಡು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ವೃದ್ಧಾಪ್ಯ ವೇತನ ಬಂದಮೇಲೆ ಫೋಟೋವನ್ನು ಹಚ್ಚಿ ಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎ. ಕಕ್ಕಿರಾಯ.—ಎಲೇಜ್ ಅಕೌಂಟೆಂಟಿಗೆ ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಪಹಣಿ ಬದರಾಯನಿಂದ ಇದನ್ನೂ ಬದರಾಯನು ತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ನಬ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಆಫೀಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಕಾಪಿ ಮಾಡು ವಾಗ ಹೀಗೆಯೇ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಅದನ್ನು ನೋಡಿದ ಮೇಲೆ ಕಾಫಿ ಫೈಲಿಂಗ್ ಸಿಸ್ಟಂ ಅಂತ ಜಾರಿಗೆ ತಂದು ಅದನ್ನು ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಬರೆಯುವಂತೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದರಂತೆ ಇದನ್ನು ಕೂಡ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಬರೆಯಬೇಕು. ಅಂದರೆ ನಮಗೆ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲ ಯಾವ ಯಾವ ರೀತಿಯ ತೊಂದರೆಗಳು ಬರುತ್ತವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪೂಕ್ ತಂದು ಪಡೆಗಳನ್ನು ತಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಸರ್ಕಾರದ ಜೊತೆಗೆ ತಮ್ಮ ಸಹಾಯ ಹಾಗೂ ಸಹಕಾರ ಅತಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಇರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಈ ಮನೋದೇಗೆ ತಮ್ಮ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ನೀಡಬೇಕಾಗಿ ವಿನಂತಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

MADAM SPEAKER.—The question is:

“That the Karnataka Marriages (Registration and Miscellaneous Provisions) Bill, 1976 be taken into consideration.”

*The motion was adopted*

CLAUSES 2 to 4

MADAM SPEAKER.—I shall put clauses 2 to 4 both inclusive to the vote. The question is:

“That clauses 2 to 4 both inclusive do stand part of the Bill.”

*The motion was adopted*

Clauses 2 to 4 both inclusive were added to the Bill.

CLAUSE 5

MADAM SPEAKER.—There is an amendment to clause 5 by the Hon'ble. Minister. He may move it.

SRI N. HUTCHAMASTHY GOWDA.—Madam, I beg to move:

1. That at the end of sub-clause (2) add the following, namely:—  
“and shall be attested by a prescribed person”
2. For sub-clause (3) the following clause shall be substituted namely:—

“(3) On receipt of the Memorandum, the Registrar shall file the same, enter the particulars thereof in the register, send the duplicate copy thereof to the Registrar General and issue marriage certificate in such form and manner as may be prescribed.”

MADAM SPEAKER.—Amendment moved:

1. That at the end of sub-clause (2) add the following, namely:—  
“and shall be attested by a prescribed person.”
2. For sub-clause (3), the following clause shall be substituted, namely:—

“(3) on receipt of the Memorandum the Registrar shall file the same, enter the particulars thereof in the register, send the duplicate copy thereof to the Registrar General and issue marriage certificate in such form and manner as may be prescribed.”

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುತ್ಚಮಾಸ್ಥಿ ಗೌಡ:—ಇದರ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ನಾನು ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. “ಕೇವಲ ಫೈರ್” ಮಾಡಿದರೆ ಮಾತ್ರ ಸಾಲದು ಅದನ್ನು ಪುನಃ ಕದಲಲ್ಪಡಬೇಕು ಎಂದು ಬರೆಯಬೇಕೆಂದದ್ದು ಇದರ ಉದ್ದೇಶ.

MADAM SPEAKER.—The question is:

1. That at the end of sub-clause (2) add the following, namely:—  
“and shall be attested by a prescribed person.”
2. For sub-clause (3) the following clause shall be substituted, namely:—

“(3) on receipt of the Memorandum the Registrar shall file the same, enter the particulars thereof in the register, send the duplicate copy thereof to the Registrar General and issue marriage certificate in such form and manner as may be prescribed.”

*The amendment was adopted.*

MADAM SPEAKER.—The question is:

“That clause 5, as amended, do stand part of the Bill.

*The motion was adopted.*

Clause 5, as amended, was added to the Bill.



## CLAUSES 6 TO 11

MADAM SPEAKER.—As there are no amendments for clauses 6 to 11, I shall put them to the vote. The question is:

“That clauses 6 to 11 both inclusive do stand part of the Bill.”

*The motion was adopted.*

Clauses 6 to 11, both inclusive, were added to the Bill.

## CLAUSE 12

MADAM SPEAKER.—There is an amendment to clause 12 given notice of by the hon'ble. Member Sri Shamanna. He may move it.

SRI T.R. SHAMANNA.—Madam, I beg to move:

That in sub-clause (1) after the words ‘Five thousand rupees’ the words ‘Rupees two thousand four hundred in respect of persons whose annual income does not exceed rupees two thousand four hundred’ shall be added.

After sub-clause (1) the following new sub-clause shall be added viz.,

‘(2) In case of persons whose annual income is less than Rs. 2,400 the expenses of marriage shall be considered as luxury marriage if the amount of expenditure exceeds Rs. 2,500”

MADAM SPEAKER.—Amendment moved:

That in sub-clause (1) after the words ‘Five thousand rupees’ the words ‘rupees two thousand four hundred in respect of persons whose annual income does not exceed rupees two thousand’ shall be added.

After sub-clause (1) the following new sub-clause shall be added viz.,

“(2) In case of persons whose annual income is less than Rs. 2400 the expenses of marriage shall be considered as luxury marriage if the amount of expenditure exceeds Rs. 2,500”

† ಶ್ರೀ ಬಿ.ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಈಗ ಈ ಮಸೂಮೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಮದುವೆ ಖರ್ಚು 5 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಿ ಇರುತ್ತದೆ ಅಂಥ ಮದುವೆಯನ್ನು ಲಕ್ಷರಿ ಮ್ಯಾರೇಜ್ ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಇದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ದುರ್ಬಲ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರ ನಾನಾ ರೀತಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸ ಬೇಕೆಂದರೆ ಅನೇಕ ಜನರಿಗೆ ಈ 5 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಎಂಬುದು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಮೊತ್ತ ವಾಗುತ್ತದೆ. ಕಡಿಮೆ ವರಮಾನ ಇರುವವರು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಜನ ಈ ರೀತಿಯ ಕಷ್ಟಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ವೇದ್ಯವಾದ ವಿಚಾರ. ಯಾರು ಈ ಶೋಷಣೆಗೆ ಒಳಗಾಗಿರು ತ್ತಾರೆ ಅಂಥವರಿಗೆ ಈ 5 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದೇ ಹಣವನ್ನು ಅವರು ಬೇರೆ ಕಡೆಯಿಂದ ಸಾಲ ತಂದರೆ 1 ಅಂಗಳಿಗೆ 1 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಬರೀ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು

ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಆವರು ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕಷ್ಟಕ್ಕೆ ಈಡಾಗುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಯಾರು ದುರ್ಬಲವರ್ಗದವರು ಇದ್ದಾರೋ, 2,400 ಕಡೆಗೆ ವರಮಾನ ಇದೆಯೋ ಅಂಥವರಿಗೆ ಮದುವೆ ಖರ್ಚಿಗೆ 2500 ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಇಬ್ಬರ ಒಳ್ಳೆಯ ದೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಅವರು ಸಾಲ ಮಾಡಿ ಮದುವೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ ನಿರ್ಭಂದ ಬರುವುದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಹೆಚ್ಚಿನ ಖರ್ಚನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದ ಸಂದರ್ಭ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಆದುದರಿಂದ 2,400 ವರಮಾನದ ಕೆಳಗೆ ಇರತಕ್ಕಂಥವರಿಗೆ 2500 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಭಂದ ಇದ್ದರೆ ಹೆದರಿಕೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಸಬ್ ಕ್ಲಾಸಿಗೆ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಮನವು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್ ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶಾಮಣ್ಣನವರ ಉದ್ದೇಶ ಸಮುದ್ದೇಶವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಾ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಅಂಥ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಸಡಿಲವಾಗಿ ಇರಲಿ ಎಂದು ಉದ್ದೇಶವೇ ಹೊರತು ತತ್ವಶಃ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಮುಂದೆ ಇದು ಆರೋಪನೆಗೆ ಅರ್ಹವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿ ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಇದನ್ನು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

MADAM SPEAKER.—I will put the amendment to the vote of the House. The question is:

“That in sub-clause (1) after the words “Five thousand Rupees” the words “Rupees two thousand four hundred in respect of persons whose annual income does not exceed Rupees two thousand four hundred” shall be added.”

*The amendment was negatived*

MADAM SPEAKER.—I will put the after Amendment to the vote of the House. The question is:

“That After sub-clause (1) the following new sub-clause shall be added viz;

“(2) In case of persons whose annual income is less than Rs 2,400 the expenses of marriage shall be considered as Luxury marriage if the amount of expenditure exceeds Rs. 2,500”

*The amendment was negatived.*

MADAM SPEAKER.—I will put the clause 12 to the vote of the House. The question is:

“That clause 12 do stand part of the Bill”

*The motion was adopted*

Clause 12 was added to the Bill.

## CLAUSES 13 and 14.

MADAM SPEAKER.—I will put clauses 13 and 14 to the vote of the House. The question is:

“That clauses 13 and 14 do stand part of the Bill”

*The motion was adopted*

clauses 13 & 14 were added to the Bill.

## CLAUSE 15

SRI T.R. SHAMANNA.—I beg to move:

“That for the words “Five hundred person” the words “Two hundred fifty persons” shall be substituted”

MADAM SPEAKER.—Amendment moved:

“That for the words “Five hundred persons” the words “Two hundred fifty persons” shall be substituted”.

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದ ಅರ್ಥವಾದರೂ ಇಷ್ಟೇ ಈಗ ಮದುವೆಗೆ ಅಗತ್ಯವಾದ ಒಟ್ಟು ಖರ್ಚು 5 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಎನ್ನತಕ್ಕದ್ದಾದ್ದು ಈ ಮನೋದಯಾಲ್ಪ ನಿಗದಿಮಾಡಿದೆ. ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಯಾವ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮದುವೆ ಖರ್ಚನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗ ಮದುವೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ ಮದುವಣಗನಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾದ್ದು 500 ರೂಪಾಯಿಗಳಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರು ಹೆಣ್ಣುಮಗಳಿಗೆ ಮದುವೆ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಒಂದು ಸೀರೆ, ಒಂದು ತಾಲಿ, ಒಂದುಜೊತೆ ಬಳೆ. ಇಷ್ಟನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದರೆ ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಾದರೂ ಆಗುತ್ತದೆ. ರಿಸಿಪೆಷನ್‌ಗೆ 500 ರೂಪಾಯಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಟ್ರಾವರ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆನ್ಸ್‌ಗೆ 500 ರೂಪಾಯಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಭತ್ಯೆ ಇದ್ದಲ್ಲಿ ಸೇರಿದರೆ 4 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಆಗುತ್ತವೆ. ಊಟ ವಗೈರೆ ಅಂದರೆ 500 ರೂಪಾಯಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆದರಿಂದ ನನ್ನ ಅರಿಕೆ ಇಷ್ಟೇ, ಇಷ್ಟೆಲ್ಲ ಆದಮೇಲೆ ಉಳಿಯುವುದೆಂದರೆ ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ 500 ಜನಕ್ಕಾದರೂ ಊಟ ಹಾಕಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಸಾಮಾನ್ಯ ಹಿತ ಊಟವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಊಟಗಳಿಗೆ ಈ ವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಬಹಳವಾಗಿ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ, ಊಟದ ಖರ್ಚನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಮಿತಿ ಮಾಡಬೇಕು ಅಂದರೆ 250ಕ್ಕೆ ಇಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—12 ನೇ ಕಲಮ್ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿರತಕ್ಕದ್ದು ಉದ್ದೇಶವೇ ಇದ್ದಾರೊಂದು. ತಾವು ಹೇಳಿದಂತೆ 4 ಸಾವಿರರೂಪಾಯಿಗಳು ಎಲ್ಲ ಐಟಿಮ್‌ಗಳಿಗಾಗಿ ಉಳಿದಿರುವುದು 1 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಯೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಹಿಂದಿನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ 12ನೇ ಕ್ಲಾಸ್‌ಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಅವಕಾಶವೆಂದು ಕಂಡುಬಂದರೆ ಮುಂದೆ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡೋಣ. ಮಾನ್ಯ ಶಾಮಣ್ಣನವರಿಗೆ ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ತಿಳಿಸುವುದೇನೆಂದರೆ ಈಗ ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಬೇಡಿ ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

MADAM SPEAKER.—I will not put the amendment to the vote of the House. The question is:

“That for the words “Five hundred persons” the words “Two hundred fifty persons” shall be substituted”.

*The amendment was negatived.*

MADAM SPEAKER.—I will put the clause 15 to the vote of the House. The question is:

“That clauses 15 do stand Part of the Bill”

*The motion was adopted*

Clause 15 was added to the Bill

#### NEW CLAUSES 15A AND 15B

SRI T. R. SHAMANNAP.—I beg to move:

“That After clause 15 the following new sub-clauses shall be added viz.,

“15A. The reception expenses of the Marriage inclusive of the items shall not exceed Rupees One thousand”.

“15B. The Kalyana Mandir or Choultry if leased for marriage the amount charged as rent of building shall not exceed Rs. 300 per day”.

MADAM SPEAKER.—Amendment moved.

“That after clause 15 the following new sub-clauses shall be added viz.,

“15A. The reception expenses of the Marriage inclusive of the items shall not exceed Rupees One thousand”.

“15. B. The Kalyana Mandir or Choultry if leased for marriage the amount charged as rent of building shall not exceed Rs. 300 per day”

SRI N. HUTCHMASTHI GOWDA.—I beg to move:

“That after clause 15, the following clause shall be inserted viz.,

15 A. Presents Prohibited: (1, No person other than a party or parents of a Part to a marriage shall give any presents to a party or to the parents of a party to a marriage or to the person celebrating the marriage at the time of marriage or any other function or ceremony connected with the marriage of such party.

(2) No party to a marriage or the parents of a party to a marriage or a person celebrating a marriage shall accept any presents referred to in sub-section (1)”.

MADAM SPEAKER.—Motion moved.

“That after clause 15, the following clause shall be inserted, viz.;

“(15A. Presents Prohibited (1) No person other than a party or parents of a party to a marriage shall give any present or to a party or to the parents of a party to a marriage or to the person celebrating the marriage at the time of marriage or any other function or ceremony connected with the marriage of such party.

(2) No party to a marriage or the parents of a party to a marriage or a person celebrating a marriage shall accept any presents referred to in sub-section (1)”.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ನಾನು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಪ್ರಸೆಂಟ್ ಪಾಕಿಟಿಡ್ ಎನ್ನುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಅನುಭವದ ಪ್ರಕಾರ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಮದುವೆ ಎಂದರೆ ಅದು ಶಾಸ್ತ್ರೋಕ್ತವಾಗಿ ಆಗಬೇಕಾದುದು ಇರುತ್ತದೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನದು ಯಾವ ಅಡ್ಡಿ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಮದುವೆಯಾದ ನಂತರ ರಿಸಿಪ್ಷನ್ ಅಂತ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಅದು ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಪದ್ಧತಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ, ಅದರ ಹಾವಳಿಯನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಬಣ್ಣ ಬಣ್ಣದ ವಿದ್ಯುತ್ ದೀಪಗಳಿಂದಲೇ ಆಲಂಕಾರವಾಗಬೇಕು. ಸಂಗೀತಕ್ಕೆ ಎಂ. ಎಸ್. ಸುಬ್ಬಲಕ್ಷ್ಮಿಯೇ ಬರಬೇಕು, ವಸಂತಕುಮಾರಿಯೇ ಬರಬೇಕು, ಜೊತೆಗೆ ತೆಂಗಿನಕಾಯಿಯನ್ನು ಕೂಡಬೇಕು ಇದ್ದೆಲ್ಲವೂ ಇರುತ್ತದೆ.

ಈ ರಿಸಿಪ್ಷನ್ ಜೊತೆಯಲ್ಲೇ ಮದುವೆಗೆ ಬಂದವರಿಗೆ ಉಪಹಾರದ ಶುಶ್ರೂಷೆ ಮಾಡಲು ವರಿಸ್ತೀತಿ ಬಂದಿದೆ. ಅದರಿಂದ ಕೆಚ್ಚಾಗಿ ಈ ಮದುವೆ ಖರ್ಚನ್ನು ತರಿಸತಕ್ಕಂಥ ವಿಷಯವೆಂದರೆ ಈ ರಿಸಿಪ್ಷನ್. ಇದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಅವಕಾಶವಿರಲಿಲ್ಲ. ಆರತಕ್ಷತೆ ಎಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಈ ಆರತಕ್ಷತೆ ಪದಂಭೂತ ಹೊಡ್ಡದಾಗಿ ಬೆಳೆದು ಜನರ ಕಣ್ಣನ್ನು ಕುಕ್ಕುವಂಥ ರಿಸಿಪ್ಷನ್ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಈ ರಿಸಿಪ್ಷನ್ ಖರ್ಚನ್ನು 1000 ರೂಪಾಯಿಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಕೂಡದು, ಇದನ್ನು ಇಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ. ಸಂಜೆಯ ರಿಸಿಪ್ಷನ್ ನಲ್ಲಿ ಮೈಕ್, ಲೈಟ್, ಆಲಂಕಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಎಲ್ಲಾ ವೆಚ್ಚಗಳೂ ಸೇರುವುದರಿಂದ ಈ ಬಗ್ಗೆ ರಿಸಿಪ್ಷನ್ ಖರ್ಚು 1000 ರೂಪಾಯಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಕೂಡದು ಎಂದು ಮಾಡಿದರೆ ಉತ್ತಮವಾಗುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ಈ ಕರ್ಯಾಣ ಮಂಟಪಗಳ ಹಾವಳಿ ಎಸರೀತ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಏತಕ್ಕೆ ಇದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ನಾನು 4 ಕರ್ಯಾಣ ಮಂಟಪಗಳ ಇಂಚಾರ್ಡ್ ವಹಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಚಂದ್ರಶೇಖರಭಾರತಿ ಕರ್ಯಾಣಮಂಟಪ, ಮತ್ತು ಶಾರದ ಕರ್ಯಾಣ ಮಂಟಪವನ್ನು ಕಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಅನುಭವ ಇರುವುದರಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಈ ಕರ್ಯಾಣ ಮಂಟಪಗಳು ಸಂಪಾದನೆಯ ಮಾರ್ಗವಾಗಿದೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ 8 ಭತ್ತಗಳು 1,000 ರೂಪಾಯಿನಿಂದ 1,500 ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. 5,000 ರೂಪಾಯಿ ಮದುವೆ ಖರ್ಚು ಮತ್ತು 1000 ರೂಪಾಯಿ ಭತ್ತದ ಖರ್ಚು ಆದರೆ ಅದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ರಾಮೇಶ್ವರ ಮುಂತಾದ ಕಡೆ ಕರ್ಯಾಣ ಮಂಟಪಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದರೂ ಅಂತಹ ಕಡೆ 250,300 ರೂಪಾಯಿ ಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ಕರ್ಯಾಣ ಮಂಟಪಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಇನ್‌ಕಮ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅನೇಕಕಡೆ ದೆಂಡೂಜಿ ಅಂಕ ಧರ್ಮಭತ್ತಗಳು ಇವೆ. ಅಲ್ಲಿ ನೀರು ಜಾರ್ಡ್, ಲೈಟ್ ಜಾರ್ಡ್ ಮಾತ್ರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಈಗ ಈ ಕರ್ಯಾಣ ಮಂಟಪಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಾರದ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಸಂರಭದಲ್ಲೂ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಮಿತಿಯನ್ನು ತರಬೇಕೋದರೆ ಮದುವೆಗಳು ಅನಾಹುತದಲ್ಲಿ ಕೊನೆಗೊಳ್ಳುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಮದುವೆ ಖರ್ಚಿನ ಹಾವಳಿಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕಾದರೆ ಈ ಕರ್ಯಾಣ ಮಂಟಪಗಳ ಖರ್ಚಿನ ಹಾವಳಿಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಈ ಕರ್ಯಾಣ ಮಂಟಪಗಳ ಬಾಡಿಗೆ 250-300 ರೂಪಾಯಿಗಳ ವರೆಗೆ ಒಂದು ಮಿತಿಯನ್ನು ತರಬೇಕು. ಈ ಒಂದು ಮಿತಿಯನ್ನು ತರಬೇಕೋದಕ್ಕಾದಲ್ಲಿ ಮದುವೆಗಳಲ್ಲಿ ಅನಾಹುತವಾಗುತ್ತದೆ.

† ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶವೇನೆಂದರೆ ಈ ಹಳ್ಳಿಯ ಮದುವೆಗಳಲ್ಲಿ ಮುಯ್ಯ ಎಂದು ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರಸೆಂಟ್‌ಗೆ ಷನ್ ಎಂದು ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ. ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾದ ಇನ್ನೂ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಮದುವೆಗಳಲ್ಲಿ ಗಂಡು ಹೆಣ್ಣಿಗೆ ಮುಯ್ಯ ಹಾಕಿದಾಗ ಅದು ಗಂಡಿಗೆ ಬರಲಿ, ಹೆಣ್ಣಿಗೆ ಬರಲಿ ಅವರವರ ತಂದೆತಾಯಿಗಳಿಗೆ ಬರುತ್ತಿತ್ತು. ಈಗ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಗಂಡಿಗೆ ಮುಯ್ಯ ಬಿದ್ದರೆ ಗಂಡು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ, ಹೆಣ್ಣಿನ ಮುಯ್ಯ ಬಿದ್ದರೆ ಹೆಣ್ಣು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾಳೆ. ಇದು ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿ ರತಕ್ಕಂಥವಾಗಿ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಯಾರು ಯಾರು ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಮುಯ್ಯ ಹಾಕಿದರೆ ಎಂದು ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಬರೆದು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಅದರಂತೆ ಅವರ ಮದುವೆಗೆ ಹೋಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಯಾರ ಕೈರಾದೋ ಆ ಮುಯ್ಯಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಕಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಏನೆಂದರೆ ನಾವು ಗಂಡು ಹೆಣ್ಣು ಅವರ ತಂದೆತಾಯಿಗಳು ಪ್ರಸೆಂಟ್‌ಗೆ ಷನ್ ಕೊಡಬಾರದು ಎಂದರೆ ಅವರು ಬೇರೆಯವರ ಮೂಲಕ ಕೊಡಿಸುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ, ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿಂದ ಪ್ರಸೆಂಟ್‌ಗೆ ಷನ್ ಕೊಡಲೂಬಾರದು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲೂಬಾರದು ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ವಿವರಣೆಯನ್ನೇ ಮಾನ್ಯ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ತಂದಿರತಕ್ಕದ್ದಾದ್ದು ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಈ ಮದುವೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಸೆಂಟ್‌ಗೆ ಷನ್ ಕೊಡುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಮದುವೆ ಖರ್ಚನ್ನು ಒಬ್ಬರು, ತೆಂಗಿನಕಾಯಿ, ಚಪ್ಪರದ ಖರ್ಚನ್ನು ಇನ್ನೊಬ್ಬರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಮದುವೆ ಮಾಡಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಈಗ ಕೊಟ್ಟಂತಹ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಗಮನಿಸಿ ಲೇಕಾಂತದಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ಮೊದಲು ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಮದುವೆಯ ಒಟ್ಟು ಖರ್ಚಿಗೆ ನಾವು ಮಿತಿಯನ್ನು ಮಾಡದ ಮೇಲೆ ಆ ಖರ್ಚಿನಲ್ಲೇ ಇದು ಬಂದೇ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟು ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಲ್ಲಾ ಎಂದು ಹೆದರಿ ಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ನಿಷೇಧಿಸಬೇಕು ಎಂದರೆ ಕರ್ಯಾಣಮಂಟಪದ ಬಾಡಿಗೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಹೌಸ್ ರೆಂಟ್ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ನವರು ಫೇರ್ ರೆಂಟ್ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಇದಕ್ಕೂ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿದಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ.....

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಇದು ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಷಯ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ನಾನು ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ನಾವು ಮದುವೆಯ ಖರ್ಚನ್ನು ಮಿತಿಗೊಳಿಸುವಾಗ ಆ ಮದುವೆಯ ಖರ್ಚಿನಲ್ಲೇ ಇದು ಬರುತ್ತದೆ. ಕರ್ಯಾಣ ಮಂಟಪಕ್ಕೆ ಕೊಡುವುದೇ ಆಗಲಿ, ಸಂಗೀತಕ್ಕೆ, ಕೊಡುವುದೇ ಆಗಲಿ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ, ಅವರವರ ಶಕ್ತಿ ನೋಡಿ ಹಣ ಕೊಡುವುದೇ ಆಗಲಿ ಇವೆಲ್ಲಾ ಅದರಲ್ಲಿ ಸೇರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಏನೇನು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಮುಂದಿನ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ಈ ಮದುವೆ ಲಗ್ನಿಗಳು ಕಳೆದ ಮೇಲೆ ಅದರ ಅನುಭವ ನೋಡಿಕೊಂಡು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ ಆರೋಚನೆ ಮಾಡೋಣ ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಮಾನ್ಯ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೇಣಂದೂರು ಲಂಗಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಏನಿದೆ ಇದು ತಾತ್ಕಿಕವಾಗಿ ಮೆಚ್ಚುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಇದನ್ನು ಪ್ರಾಕ್ಟಿಕಲ್ ಆಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಮದುವೆಗಳಲ್ಲಿ ಮುಯ್ಯ ಮಾಡುವುದು ಹಿಂದಿನಿಂದಲೂ ಬಂದಿದೆ. ಉದಾರಹಣೆಗೆ ಮಾನ್ಯ ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡರು ಹೆಣ್ಣುಗಂಡಿಗೆ ಒಂದು ಲೋಟವನ್ನು ಮುಯ್ಯ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅವರು ಅದರಲ್ಲಿ ನೀರು ಕುಡಿಯುವಾಗ ಅದು ಹೆಸರನ್ನು ನೆನಪು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಮದುವೆ ಮನೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಊಟದ ತಟ್ಟೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಊಟ ಮಾಡುವಾಗ ಇಂತಹವರು ಕೊಟ್ಟದ್ದು ಎಂದು ನೆನಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ನಾವು ಕೃತಜ್ಞತೆಯ ರೂಠ ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಇದು ಸಂಪ್ರದಾಯ ಮೀರುವಷ್ಟು ಬೆಳೆದು ಬಂದಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏಚಾರ ಮಾಡುವುದು

ಒಳ್ಳೆಯದು. ಮಾನ್ಯ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಕರ್ಯಾಣಮಂಟಪಗಳ ಹಾವಳಿ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿವೆ. ದುಡ್ಡಿದ್ದವರು ದುಡ್ಡೆವುಗೊಸ್ಕರ ಕರ್ಯಾಣ ಮಂಟಪಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿ ಧರ್ಮಾತ್ಮಾಕರರಾಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರ ಇವುಗಳನ್ನು ವಶಪಡಿಸಿ ಕೊಳ್ಳುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಮಾನ್ಯ ಅಹಾರಸಚಿವರು ಗೋಡನ್ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಾರದು ? ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅಜ್ಜಿ ಹೊರಡಿಸುವುದು ಯೋಗ್ಯ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಕೊಣಾದೊರು ಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಹೊರ ನೋಟಕ್ಕೆ ಅಕರ್ಪಣೀಯವಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ಇದರ ಪರಿಣಾಮ ಏನೆಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

MADAM SPEAKER.—I will put the New Clauses moved by Sri T.R. Shamanna to the vote of the House.

The question is :

“That after Clause 15, the following new sub-clause shall be added viz.,

15A. The Reception expenses of the Marriage inclusive of the items shall not exceed Rupees one Thousand.

15B. The Kalyan Mandir or Choultry if leased for marriage, the amount charged as rent of building shall not exceed Rs. 300 per day.

*The Amendment was negatived*

1-30 P.M.

MADAM SPEAKER.—I will put the new clause of the Hon'ble Revenue Minister to the vote of the House:

The question is :

#### CLAUSE 15A

“That after clause 15, the following clause shall be inserted, namely :

“15A. Presents Prohibited :

(1) No person other than a party or parents of a party to a marriage shall give any present to a party or to the parents of a party to a marriage or to the person celebrating the marriage at the time of marriage or any other function or ceremony connected with the marriage of such party.

(2) No party to a marriage or the parents of a party to a marriage or a person celebrating a marriage shall accept any presents referred in sub-section (1)”

*The motion was adopted*

Clause 15 (A) was added to the Bill.



## CLAUSES 16 to 18

MADAM SPEAKER.—The question is :

“That Clause 16 to 18 both inclusive do stand part of the Bill.

*The motion was adopted*

Clauses 16 to 18, both inclusive, were added to the Bill.

## CLAUSES 19

MADAM SPEAKER.—I will put Clause 19 to the vote of the House  
The question is :

“That Clause 19 do stand part of the Bill”.

*The motion was adopted*

Clause 19 was added to the Bill.

## CLAUSES 20 to 22

MADAM SPEAKER.—The question is that Clauses 20 to 22 both inclusive, do stand part of the Bill.

*The motion was adopted*

Clauses 20 to 22, both inclusive, were added to the Bill.

## CLAUSES 23

MADAM SPEAKER.—I will put Clause 23 to the vote of the House,  
The question is :

“That Clause 23 do stand part of the Bill.

*The motion was adopted*

Clause 23 was added to the Bill.

## CLAUSE 24

MADAM SPEAKER.—The Hon'ble Minister may move his amendment.

SRI N. HUTCHAMASTHY GOWDA.—I move the following amendment :

“24. Penalty for contravening provisions of Section 15A.

For clause 24, the following clause shall be substituted, namely :

“Any person contravening the provisions of Section 15A shall on conviction be punishable with imprisonment for a term which may extend to three months or with fine which may extend to five hundred rupees or with both”.

**MADAM SPEAKER.**—Amendment moved :

“For clause 24; the following clause shall be substituted, namely :

“24. Penalty for contravening provisions of section 15A.

Any person contravening the provisions of Section 15A shall on conviction be punishable with imprisonment for a term which may extend to three months or with fine which may extend to five hundred rupees of with both”.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಇದರ ಉದ್ದೇಶ ಪ್ರೆಸೆಂಟೇಷನ್ ಕೊಡಬಾರದು ಎಂದು ಒಂದು ಸಮಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಅನುಭವಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ 3 ಅಂಗಳು ಶಿಕ್ಷೆ ಮಾತ್ರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವು ಸಾರಿ ಮರಣದಂಡನೆ ಅಥವಾ ಜೀವಾವಧಿ ಶಿಕ್ಷೆ ಇಡಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮೂರು ಅಂಗಳು ಸಾಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಮರಣದಂಡನೆ ಮತ್ತು ಜೀವಾವಧಿ ಶಿಕ್ಷೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಕಡೆ ಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ವಸ್ತುರೂಪದಲ್ಲಿ ಕೊಡುವುದು ಪ್ರೆಸೆಂಟೇಷನ್ ಸರಿ. ಮದುವೆಗೆ ಹೋದಾಗ ಗಂಡಿಗೆ ಕೈ ಕುಲಕುತ್ತೇವೆ. ಅದು ಒಂದು ರೀತಿ ಪ್ರೆಸೆಂಟೇಷನ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ? ಆಗ ಕೈ ಕಡಿಯಬೇಕು ಎಂದು ಯಾತಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಬಾರದು ?

**MADAM SPEAKER.**—I will now put the amendment to the vote of the House. The question is :

For Clause 24, the following clause shall be substituted, namely :

24A. Penalty for contravening provisions of section 15A.

Any person contravening the provisions of section 15A shall on conviction be punishable with imprisonment for a term which may extend to three months or with fine which may extend to five hundred rupees or with both”.

*The amendment was adopted*

The Clause was substituted.

CLAUSES 25 to 35

**MADAM SPEAKER.**—I will put Clauses 25 to 35 to the vote of the House. The question is :

“That Clauses 25 to 35, both inclusive do stand part of the Bill”.

*The motion was adopted*

Clauses 25 to 35, both inclusive, were added to the Bill.

Vol. L.—L. A.—55

## SCHEDULE A

MADAM SPEAKER.—I will put Schedule A to the vote of the House. The question is :

That Schedule A do stand part of the Bill.

*The motion was adopted*

Schedule A was added to the Bill.

## SCHEDULE B

MADAM SPEAKER.—I will put Schedule B to the vote of the House. The question is :

“That Schedule B do stand part of the Bill”.

*The motion was adopted*

Schedule B was added to the Bill

## CLAUSE 1 ETC.,

MADAM SPEAKER.—I will now put Clause 1, the Long Title and the Preamble to the vote of the House. The question is :

“That Clause 1, the Long Title, the Preamble and the Enacting Formula do stand part of the Bill.

*The motion was adopted*

Clause 1, the Long Title, the Preamble and the Enacting formula were added to the Bill.

*Motion to pass*

SRI N. HUTCHAMASTHY GOWDA.—I beg to move :

“That the Karnataka Marriages (Registration and Miscellaneous Provisions) Bill, 1976 as amended be passed”.

MADAM SPEAKER.—Motion moved. The question is :

“That the Karnataka Marriages (Registration and Miscellaneous Provisions) Bill, 1976 as amended be passed”.

*The motion was adopted and the Bill, as amended was passed*